

環境影響評価調査計画書説明会の実施状況に関する概要報告

令和4年2月21日(月)、22日(火)に大里広域市町村圏組合主催により、(仮称)新熊谷衛生センターの環境影響評価調査計画書についての説明会を開催いたしました。

その実施状況等に関する概要を下記のとおり報告いたします。

記

対象事業の名称	(仮称)新熊谷衛生センター整備事業
説明会の実施状況	別表1のとおり
説明会での主な質疑・意見の概要	別表2及び別表3のとおり

別表1 説明会の実施状況

日時	令和4年2月21日(月) 19時~20時	令和4年2月22日(火) 19時~21時10分
場所	幡羅公民館 (深谷市東方1370)	別府公民館 (熊谷市西別府2252-1)
収容人員	54名(コロナ対策後)	44名(コロナ対策後)
住民等の出席者数	6名	25名
事業者側出席者の役職・氏名	大里広域市町村圏組合 丸山事務局長 大屋事務局次長 本堂建設準備課長 清水建設準備課副課長 深谷市 富田環境衛生課長 パシフィックコンサルタンツ株式会社 2名	大里広域市町村圏組合 丸山事務局長 大屋事務局次長 本堂建設準備課長 清水建設準備課副課長 熊谷市 石井環境部長 萩野環境推進課長 パシフィックコンサルタンツ株式会社 2名
周知方法	大里広域市町村圏組合ホームページでの告知 半径3km圏内の自治会に対する回覧(説明会案内の配布)	大里広域市町村圏組合ホームページでの告知 半径3km圏内の自治会に対する回覧(説明会案内の配布)

別表2 2月21日 幡羅公民館説明会での主な質疑・意見の概要

	質疑・意見の概要	事業者側の回答
1	元(株)東芝深谷工場の解体は敷地内で全て解体して運び出しているが、熊谷衛生センターの解体工事も同様なのか。	第一工場及び第二工場の解体は、すべて敷地の範囲内で行います。
2	別府沼公園にはグラウンドや日本庭園があり、大勢の人が利用している。解体工事の影響が及ばないような配慮が頂けたらと思う。	解体する建物をしっかり囲い養生してから解体を行います。公園利用者に対して影響を与えるようなことはありません。
3	熊谷衛生センターの施設規模が320トンから255トンに縮小することについて、集約の仕方を教えていただきたい。	<p>現状、深谷市側から熊谷衛生センターにかなり搬入されていますので、配分を再検討し、新しい深谷清掃センターで賄う部分を増やすという形を考えております。</p> <p>基本的にはそれぞれのごみ置き場から近いセンターへごみを搬入するイメージです。</p>
4	生ごみ量を減らせば焼却で排出するCO ₂ も減るのではないかと思う。新施設の計画において、生ごみ量を減らす対策も検討してはどうか。	<p>生ごみを燃やすごみではなくリサイクルに回せば、当然1日のごみの量が減り、それによりCO₂の排出量が少なくなり、施設の運営に関する経費も安くなると考えられます。</p> <p>生ごみのコンポスト化は、以前深谷市でも取り組んでおり、現在はその容器への補助金之行ってはおりませんが、今後ごみの減量化にとって重要なことなので、検討させていただきます。</p>

別表3 2月22日 別府公民館説明会での主な質疑・意見の概要

	質疑・意見の概要	事業者側の回答
1	<p>こんな大事な会議なのに、熊谷市長さんはいらっしゃらないのですか。</p>	<p>本日は環境影響評価の調査計画書説明会となりますので、組合と熊谷市の担当で開催をさせていただいております。</p>
2	<p>これから地域住民向けにきちんとした事業計画が説明されると受け取って良いのでしょうか。環境影響評価云々の前にこういう事業をやるんだということで、地元の人たちの意見を聞いて、それを汲み取った上で事業計画も変更されると思ってよいのですか。</p>	<p>今後ですが、3月には基本構想、基本設計が完成いたします。7月頃を目途にその説明会を開催したいと考えております。</p> <p>なお、現時点では建設地ではございません。あくまでも候補地でございます。今後、環境影響評価の実測、評価を行い、最終的に環境上問題ないということになれば、正式に建設地となります。</p> <p>今後も、引き続き住民の皆様には丁寧に説明をしていく所存でございますので、御理解のほどよろしく願いをいたします。</p>
3	<p>自治会連合会長として熊谷市長との話し合いに参加したが、自治会として候補地に了解をしたということではなかったと思っている。</p> <p>その後の深谷市榎合と熊谷市別府に決定するという意思決定を、我々は知らない。</p> <p>あたかも我々が了解したようなものの言い方をされたのでは、私も元連合会長としての責任を感じている。</p> <p>先ほど質問があったとおり、環境影響評価の前に事業計画の説明があって然るべきじゃないかなと思っている。だからその辺についてお答えをいただきたい。</p>	<p>(意見が相次いだため、本意見への回答はない。)</p>
4	<p>黙っていたらこの計画(概要版に記載した事業行程)どおりに進んでしまうと、私たち地元の間人は危惧しています。このままだと、地元で</p>	<p>(意見が相次いだため、本意見への回答はない。)</p>

	質疑・意見の概要	事業者側の回答
	反対運動が起きても致し方ないような状況になるんじゃないかと思えます。計画の進め方がいい加減で、地元の人間のことを考えていないと思えます。	
5	70歳を越えた人間が、このまん延防止等重点措置の中で夜7時から会議に参加するというのがどのくらい大変なことかっていうのが分かっているんですか。	<p>夜分に説明会を開催させていただいているのは、誠に申し訳ございません。昼間に仕事をされている方も御出席できるようにという配慮でございました。</p> <p>現在、基本構想、基本設計を策定している状況でして、3月に完成予定となっております。事業に関する説明会につきましては、その後、7月頃に開催を予定しております。どうか皆様の御理解、御協力をよろしくお願いいたします。</p>
6	計画策定が終わって、そこから住民の意見を聞くということですか。	<p>基本構想を2年かけて、基本設計も1年かけて策定をしております。焼却炉の耐用年数では、実際には令和8年ぐらいに限界を迎えます。本来そこで停止すべきものを、延長せざるを得ない中で、この事業を進めております。</p> <p>皆様のお気持ちは理解いたしますが、実際にそういう中で進んでいる状況ですので、基本構想、基本設計が出来上がりましたら、そこでまた御説明をさせていただければと思います。</p>
7	この資料を見ると、焼却場の周りの半径何キロかの中の空気を調べるとの話ですが、今まで実際にこの付近の人たちの健康状態というのを、皆さんはちゃんと調査しているんですか。例えば、肺がんになっている人がどのぐらいいるか、それがほかの地域に比べてどうなのか。花粉症問題だとかいろいろ空気に関する	<p>御質問のありました大気関係の調査ですが、それぞれ熊谷、妻沼東など、環境調査というものは従前から実施しております。</p> <p>例えば、熊谷市独自のダイオキシン調査地点というものが4地点存在をしております。</p> <p>そういう形で数値的に問題ない値で、いずれも環境基準を達成しているという状況でございます。</p>

	質疑・意見の概要	事業者側の回答
	る問題はたくさんありますよね。そういった調査を既にやっていて、そういう話が今日聞けるんでしょうか。	
8	焼却場の周りに住んでいる人たちの健康上の部分はきちんと把握した上でやるべきじゃないかなと思います。	まさに今ご質問のありました内容が、今回御説明させていただく環境調査を予測して評価を出すという環境影響評価でございまして、7月から1年間を予定して調査するというところでございます。
9	大里広域市町村圏組合の各首長は、サステナブルということをどういう風にお考えなのか。特に熊谷市長は代わったばかりで、これらの内容について、どの程度御理解をしているのか。	組合として、既存の施設よりも、よりコンパクトに、より環境に負荷の少ない施設を造ろうというのが、熊谷市長、深谷市長、寄居町長の統一した考えです。
10	物を運ぶ自動車のCO ₂ の排出量についてどういう対応をするのかとか、今のごみからどれだけの発電量ができるのかだとか、CO ₂ の排出量を6割にするというところに向けて具体的な説明がないのに環境影響評価なんかできるんですか。	現在のごみ処理の施策を継続した場合の令和11年度の計画年間処理量が14万トン程度で、1人当たりのごみ排出の原単位として1,150グラムと想定しているところです。しかし、これでは、なかなかCO ₂ を減らしていくところには達せないということから、各市町で目標達成のための施策を実施して、それが一番よくできた場合、年間処理量として約11万8,000トン程度、1人当たりのごみ排出量を975グラムと想定しているところです。 どの程度発電し、それによってCO ₂ をどの程度削減ができるかということに関しては、環境影響評価の次の段階、調査、予測評価を行った時点で検討してまいります。
11	景観景観って、さっきから言っていますが、熊谷衛生センターの敷地で北側のバイパス沿いが、枯れ枝が生い茂っているのに掃除してないので、ひどい状態なんです。	ありがとうございます。貴重な御意見として、すぐ確認をしてみます。

	質疑・意見の概要	事業者側の回答
12	今回の計画で、別府を候補地として検討してきた経過について、もう少し詳しく説明してほしい。	基幹改良工事の時点で各構成市町へ、1.5ha以上の面積があり、候補予定地となり得る市有地があるかということを行いました。熊谷市で検討した結果、その条件をクリアするのがここしかないという結論に至りました。
13	その条件設定が間違っているんじゃないですか。そもそも前提としてこういう迷惑施設は、山の中とか、そういうところに造るものなんですよ。こんな平地のど真ん中に造るものじゃない。	熊谷市としては、他の土地を取得することは難しいということを回答いたしております。
14	現在の工場から排出される年間のCO ₂ 排出量はいくつで、それが新施設の計画の中でいくつになって、どれぐらい削減されるのか。	平成28年度の数字になりますが、熊谷市の廃棄物部門では年間2万8,000トンのCO ₂ が出ています。熊谷市全体では202万トン出ておまして、そのうちの1.4%が廃棄物部門ということです。
15	新施設の計画の中で、し尿処理の汚泥についても処理をするのか。また既存の施設でもその処理がされているのかどうか。	し尿処理汚泥は、現状は入っておりません。新たに施設を建設した際に入れることとなります。 昨年の意見交換会の段階では、まだ決まっていない案件でした。 この1年間で基本構想、基本設計をまとめてきており、今のところ、そういう計画という形になっております。
16	(し尿処理汚泥は)どのくらい持ってくるつもりなのか。熊谷市以外のものは持って来るのか。	1日当たり7.8トン程度を予定しております。熊谷市から発生する分だけとなります。
17	今はどうやって処理しているのか。	今は、分離して、一部焼却しています。 し尿処理施設も3施設を1施設に統合する計画があり、し尿処理汚泥の有効利用ということで、新施設に持ち込む計画ができています。

	質疑・意見の概要	事業者側の回答
18	別府を選んだのはアクセスが良いからと言われたんだよね。アクセスが良いというのは意味が分からなかったんだけど、よくよく考えたら、ごみの収集業者に対してアクセスが良いということなんだよね。	効率的にごみを集めるために、県道や国道に近い場所というお話を自治会長さんとの意見交換会ではお話したと思います。もちろん、それも選定理由の1つです。
19	深谷市のパッカー車がまだいっぱい入ってきています。多いです。	新施設では搬入ルートは大里広域市町村圏組合でも検討して、なるべく17号バイパスのほうから入れるように考えています。
20	電気自動車も出ているんだから、排ガスを出さない車にしてください。騒音も出さない車に。 CO ₂ は、きちんと取り除いてください。出さない努力をしてください。	(意見として拝受)
21	熊谷衛生センターの煙突から出ている白い煙が、昼と夜で量が全然違うように見える理由を教えてください。	白煙に見えているのは、有害物質ではなくて、温められた水蒸気が見えております。夜ですと、外気温が低くなり、どうしても多く見えてしまいます。
22	この環境影響評価の調査の中で、大気質の測定を今回するわけですが、現状として、熊谷衛生センター周辺の大気質についての数値というのが基準値の範囲にあるかどうか教えてください。	煙突のところで、ダイオキシン、ばい煙、NO _x 等の有害物質の計測をしております。実際にダイオキシンですと、国の排ガス基準は5ng-TEQ/m ³ Nですが、例えば令和3年8月25日に測った結果では、1号炉で0.00024ng-TEQ/m ³ Nとなっており、基準値に対して明らかに少ない数字で、除去ができていますと考えております。 ただ、そうとはいえ、ゼロではないので、地元の皆様には誠に申し訳ないと思っております。
23	今回調査をしていく上で、大気質のポイントとして、別府小学校を選定地として加えていただきたい。	熊谷市のダイオキシン調査では、既に別府小学校で測定を例年行っております。今、データが手元にはありませんが、基準はクリアしております。

	質疑・意見の概要	事業者側の回答
24	<p>別府地区に住んでいる人間は、もう何十年もの間、この煙を甘受しています。ある地区では肺がんが多いという話も聞いています。</p> <p>温水プールが出来るという話もあったが、別府地区に住んでいる人間にはメリットが何もない。</p> <p>地元の間が迷惑を受けているのだから、その代わりにこういうメリットを差し上げますという提案はないのですか。</p>	(意見として拝受)
25	<p>皆さんから色々な意見が出たが、これをきちんと我々も見られるように議事録をオープンにしてほしい。</p>	(意見として拝受)
26	<p>施設の統廃合とありますが、今まで4つあったのを2つにするというのは、もう根本的に無理なんじゃないでしょうか。</p>	<p>検討委員会でそれぞれ1施設、3施設の場合を検討させていただき、やはり施設が集約されて小さくなっていくということについては、メリットがあると考えております。</p>
27	<p>検討のプロセスが分からないから、みんなモヤモヤしている。4つの施設を全部建て替えるなら、これだけかかる。2つにすれば、これだけで済むとか、そういう経済的なメリットだとかをオープンにしたらどうですか。</p>	(意見が相次いだため、本意見への回答はない。)
28	<p>根本的にちゃんと事業計画を説明する場を設けたほうがいいんじゃないですか。</p>	<p>現状、基本構想、基本設計というものを策定して、この3月に完成する予定となっております。それが出来上がった暁には、きちんと皆様に事業計画の説明をしたいと思えます。</p>
29	<p>地元の意見をいろいろ聞いた上で、計画というのは作っていくべきじゃないんですか。</p>	(意見が相次いだため、本意見への回答はない。)

	質疑・意見の概要	事業者側の回答
30	<p>環境影響評価だって、もう少し、さすが熊谷って言われるようなものを作ったらどうですか。こんなありきたりのものじゃなく。全然、進歩性も何もないじゃないですか。</p> <p>熊谷は日本一の焼却場を別府に持っているんだぜ、って言えるんだったら、少しは我々も納得するかもしれないです。この環境影響評価は付け焼き刃みたいなあれじゃないですか。</p>	<p>環境影響評価への貴重な御意見として承ります。</p> <p>環境影響評価というのは、事業の最初の一步目になります。環境上問題がないということが言えないと、工場自体の建設というのはもう全然話にはならないということになりますので、その一步目のところを今日御説明させていただいているということです。</p>
31	<p>これから先、熊谷市長を交えてきちんとした事業計画の説明会があるというふうに思ってよろしいんでしょうか。</p>	<p>7月頃に事業に関する説明会を開かせていただきたいと思います。</p> <p>熊谷市長には、こういう御意見があったということでお伝えをしたいとは思っています。</p>
32	<p>今日いろいろ出た質問に対する、どういう回答をしたのかとかいう議事録を、ちゃんとホームページに出していただけるんでしょうか。</p>	<p>今日の説明会につきましては、大里広域市町村圏組合のホームページに原則載ります。</p>
33	<p>その写しは、各自治会長に回してくれないんですか。自治会長に回してもらえば、組合員には回覧でも何でもできるわけですから。</p>	<p>検討させていただきたいと思います。</p>
34	<p>今回、説明会を開いて、皆さんの意見を聞いたものを意見書の提出と同等の扱いにすべきだと思います。</p>	<p>(環境影響評価調査計画書の)意見書については、法制度の事務上の問題になりますので、制度に則って提出していただければと思います。</p> <p>事業に対する御意見は、本日きちんとお話を伺いました。</p>

以上