

第7期介護保険事業計画作成のための地域分析・検討結果記入シート

保険者名 大里広域市町村圏組合

活用データ名・指標名	単位	出典	データの値												県平均、全国平均、比較保険者等との比較	県平均、全国平均、比較保険者等との乖離について理由・問題点等の考察(仮説の設定)	設定したの仮説確認・検証方法	問題を解決するための対応策(理想像でも可)
			保険者			埼玉県平均			全国平均			比較保険者(同規模A市)						
			H24	H25	H26	H24	H25	H26	H24	H25	H26	H24	H25	H26				
(年齢調整済み) 1号被保険者認定率	%	見える化 指標B5-a (各年度年報)	17.0	17.1	18.1	15.5	15.5	17.0	17.6	17.8	17.9	15.2	15.3	17.3	調整済み認定率は、県平均及び比較保険者(同規模A市)より高い。(重度認定率は、全国より高い。)	①要介護度が重度化するまで認定を受けない。 ②身体機能、認知機能が低下した高齢者が多いのではない。 ③病氣、けが等により、急激に状態が悪化する高齢者が多いのではない。	①～③について適宜要介護認定適正化事業【業務分析データ】を活用 ①第1群:身体機能・起居動作及び第2群:生活機能については、障害高齢者自立度B以上の割合が高い。 ②第3群:認知機能については、認知症高齢者自立度Ⅲ以上の割合が、比較的高い。 ③認定審査会における軽度変更率が全国平均より高い。	①地域住民に対する介護保険の理念を周知 ②健康づくり施策の強化、介護予防、重度化防止の取組強化、認知症の予防・早期対応への医療介護体制整備等の強化等 ③より適正な認定に向けた研修等の実施、認定審査会への専門家(アドバイザー)の派遣 ④介護保険の利用に結びつかない方への効果的なアプローチや手法の確立(通いの場の充実等) ⑤特定健康診査・後期高齢者健康診査、特定保健指導の推進
(年齢調整済み) 重度認定率(要介護3～要介護5)	%	同B6-a	6.8	6.8	7.3	5.9	5.7	6.2	6.4	6.3	6.3	6.0	5.8	6.7				
(年齢調整済み) 軽度認定率(要支援1～要介護2)	%	同B6-b	10.1	10.3	10.7	9.6	9.8	10.8	11.2	11.5	11.7	9.2	9.5	10.6				
1号認定者のうち重度者の構成比	%	各年度年報	40.2	39.8	40.5	37.8	36.8	35.9	36.4	35.5	34.9	39.2	37.7	37.4				
			H25	H26	H27	H25	H26	H27	H25	H26	H27	H25	H26	H27				
受給率(施設サービス)	%	見える化 指標D2 (各年度3月月報、H25のみ26.4月月報)	2.7	2.7	2.7	2.4	2.4	2.4	2.9	2.9	2.9	2.2	2.2	2.3	施設及び在宅サービスは県平均より受給率が高いが、全国よりは低い。 又は、軽度の認定を受けて介護サービスを利用するも、要介護2までに留まることができず重度化。 在宅サービスの中でも通所系サービス利用者の割合が高い。	家族等の支援により、医療依存度が高く、重度化するまで認定を受けない。 又は、軽度の認定を受けて介護サービスを利用するも、要介護2までに留まることができず重度化。 在宅サービスの中でも通所系サービス利用者の割合が高い。	介護保険総合データベース(認定ソフト2009)【申請区分別二次判定判定別認定件数集計】で確認 重度認定となる割合(大里広域全体) 新規26.0%(県16.9%) 更新35.8%(県36.4%) 区分変更64.8%(県88.6%)	①要介護度の悪化要因の分析と対応方針の議論等 ②重度化防止の取組強化(心身機能を改善するためのリハビリ体制の充実、認知症の医療介護体制の充実等
受給率(居住系サービス)	%	同D3	0.9	0.9	0.8	0.9	1.0	1.0	1.1	1.2	1.2	1.1	1.1	1.2				
受給率(在宅サービス)	%	同D4	9.8	9.9	9.1	8.1	8.2	8.2	10.6	10.7	10.7	8.4	8.6	8.9				
受給者1人あたり給付月額(施設サービス)	円	各年度3月月報、H25のみ26.4月月報	231,322	253,696	251,303	238,668	261,248	257,023	260,697	268,386	261,585	-	-	-	施設サービスにおける受給者1人あたりの給付月額は全国平均に比べかなり低いが、在宅及び居住系、在宅サービスについてはかなり高い。	通所介護及び通所リハの受給者1人あたり給付月額は、全国平均に比べかなり高い。	①施設サービスの受給率は、埼玉県平均より高いが、受給者1人あたりの給付月額は県平均より低いのは、要介護3あるいは平成27年4月以前から要介護1、2で入所している人が多いのではない。 ②在宅サービスの受給率は、全国平均より低い。受給者1人あたり給付月額が全国より高いのは、1人あたりが利用する頻度が高いのではない。 ③地域内の中・重度者(要介護3以上)のニーズに対応したサービスが提供されているのか。	「介護サービス施設・事業所調査」で県内のサービス基盤整備状況を確認 在宅介護実態調査等による実態把握、併せて全国平均より高いサービスのケアプラン点検による高額化の原因確認
受給者1人あたり給付月額(在宅及び居住系サービス)	円	見える化 指標D15-a (各年度3月月報、H25のみ26.4月月報)	121,283	124,069	128,216	116,658	118,527	117,130	117,059	118,973	118,083	122,858	123,815	120,634				
受給者1人あたり給付月額(在宅サービス)	円	同15-b	113,483	115,509	120,954	106,462	107,492	106,634	106,970	108,351	108,053	111,564	111,879	108,734				
受給者1人あたり給付月額(訪問介護)	円	同17-a	45,975	47,579	52,604	44,587	44,867	45,517	49,125	50,000	51,083	50,316	51,366	51,565	①施設サービスの受給率は、埼玉県平均より高いが、受給者1人あたりの給付月額は県平均より低いのは、要介護3あるいは平成27年4月以前から要介護1、2で入所している人が多いのではない。 ②在宅サービスの受給率は、全国平均より低い。受給者1人あたり給付月額が全国より高いのは、1人あたりが利用する頻度が高いのではない。 ③地域内の中・重度者(要介護3以上)のニーズに対応したサービスが提供されているのか。	通所介護及び通所リハの受給者1人あたり給付月額は、全国平均に比べかなり高い。	「介護サービス施設・事業所調査」で県内のサービス基盤整備状況を確認 在宅介護実態調査等による実態把握、併せて全国平均より高いサービスのケアプラン点検による高額化の原因確認	
// 利用回数・回数 //	回	同31-a	14.5	15.1	18.1	13.4	13.7	14.5	14.6	15.1	16.2	16.0	16.4	17.2				
受給者1人あたり給付月額(通所介護)	円	同17-f	90,402	88,618	94,734	71,420	71,301	69,756	68,845	69,337	68,381	72,453	74,060	69,474				
// 利用回数・回数 //	日	同31-e	10.1	10.0	12.0	7.8	7.9	8.3	7.5	7.6	8.0	7.9	8.2	8.2	①施設サービスの受給率は、埼玉県平均より高いが、受給者1人あたりの給付月額は県平均より低いのは、要介護3あるいは平成27年4月以前から要介護1、2で入所している人が多いのではない。 ②在宅サービスの受給率は、全国平均より低い。受給者1人あたり給付月額が全国より高いのは、1人あたりが利用する頻度が高いのではない。 ③地域内の中・重度者(要介護3以上)のニーズに対応したサービスが提供されているのか。	通所介護及び通所リハの受給者1人あたり給付月額は、全国平均に比べかなり高い。	「介護サービス施設・事業所調査」で県内のサービス基盤整備状況を確認 在宅介護実態調査等による実態把握、併せて全国平均より高いサービスのケアプラン点検による高額化の原因確認	
受給者1人あたり給付月額(通所リハ)	円	同17-g	71,107	69,287	71,907	67,222	66,383	65,811	66,901	66,327	64,976	67,172	67,324	65,813				
// 利用回数・回数 //	日	同31-f	7.1	6.9	7.2	6.8	6.7	6.8	6.6	6.5	6.6	6.8	6.8	6.8				
受給者1人あたり給付月額(認知症GH)	円	同17-q	238,983	254,268	240,498	245,939	256,000	250,464	244,901	253,217	247,603	250,225	255,343	251,599	①施設サービスの受給率は、埼玉県平均より高いが、受給者1人あたりの給付月額は県平均より低いのは、要介護3あるいは平成27年4月以前から要介護1、2で入所している人が多いのではない。 ②在宅サービスの受給率は、全国平均より低い。受給者1人あたり給付月額が全国より高いのは、1人あたりが利用する頻度が高いのではない。 ③地域内の中・重度者(要介護3以上)のニーズに対応したサービスが提供されているのか。	通所介護及び通所リハの受給者1人あたり給付月額は、全国平均に比べかなり高い。	「介護サービス施設・事業所調査」で県内のサービス基盤整備状況を確認 在宅介護実態調査等による実態把握、併せて全国平均より高いサービスのケアプラン点検による高額化の原因確認	
受給者1人あたり給付月額(訪問入浴介護)	円	同17-b	53,999	54,989	56,028	56,571	58,570	59,857	58,125	59,123	60,501	54,630	54,168	56,100				
// 利用回数・回数 //	回	同31-b	4.7	4.9	4.9	4.8	4.9	5.1	4.9	4.9	5.1	4.6	4.5	4.8				
受給者1人あたり給付月額(訪問看護)	円	同17-c	45,171	47,399	45,040	41,276	42,894	42,442	41,840	43,088	42,613	43,110	45,699	43,441	①施設サービスの受給率は、埼玉県平均より高いが、受給者1人あたりの給付月額は県平均より低いのは、要介護3あるいは平成27年4月以前から要介護1、2で入所している人が多いのではない。 ②在宅サービスの受給率は、全国平均より低い。受給者1人あたり給付月額が全国より高いのは、1人あたりが利用する頻度が高いのではない。 ③地域内の中・重度者(要介護3以上)のニーズに対応したサービスが提供されているのか。	通所介護及び通所リハの受給者1人あたり給付月額は、全国平均に比べかなり高い。	「介護サービス施設・事業所調査」で県内のサービス基盤整備状況を確認 在宅介護実態調査等による実態把握、併せて全国平均より高いサービスのケアプラン点検による高額化の原因確認	
// 利用回数・回数 //	回	同31-c	7.6	8.4	8.6	7.2	7.7	8.0	8.1	8.5	8.9	7.7	8.3	8.0				
受給者1人あたり給付月額(訪問リハ)	円	同17-d	30,621	31,090	34,904	34,820	36,007	36,517	33,036	34,171	34,565	36,752	35,476	32,980				
// 利用回数・回数 //	回	同31-d	10.7	10.6	12.3	11.9	12.2	12.6	11.2	11.6	12.0	12.1	11.7	11.6	①施設サービスの受給率は、埼玉県平均より高いが、受給者1人あたりの給付月額は県平均より低いのは、要介護3あるいは平成27年4月以前から要介護1、2で入所している人が多いのではない。 ②在宅サービスの受給率は、全国平均より低い。受給者1人あたり給付月額が全国より高いのは、1人あたりが利用する頻度が高いのではない。 ③地域内の中・重度者(要介護3以上)のニーズに対応したサービスが提供されているのか。	通所介護及び通所リハの受給者1人あたり給付月額は、全国平均に比べかなり高い。	「介護サービス施設・事業所調査」で県内のサービス基盤整備状況を確認 在宅介護実態調査等による実態把握、併せて全国平均より高いサービスのケアプラン点検による高額化の原因確認	
受給者1人あたり給付月額(居宅療養管理指導)	円	同17-e	8,953	9,685	9,085	12,843	13,359	13,303	11,169	11,567	11,554	12,631	13,245	12,862				
受給者1人あたり給付月額(短期入所生活介護)	円	同17-h	108,152	115,296	116,014	94,067	100,363	97,437	90,498	94,871	92,110	87,786	94,270	86,761				
// 利用回数・回数 //	回	同31-g	12.9	13.8	14.7	11.1	11.9	12.0	10.8	11.3	11.5	10.0	10.7	10.4	①施設サービスの受給率は、埼玉県平均より高いが、受給者1人あたりの給付月額は県平均より低いのは、要介護3あるいは平成27年4月以前から要介護1、2で入所している人が多いのではない。 ②在宅サービスの受給率は、全国平均より低い。受給者1人あたり給付月額が全国より高いのは、1人あたりが利用する頻度が高いのではない。 ③地域内の中・重度者(要介護3以上)のニーズに対応したサービスが提供されているのか。	通所介護及び通所リハの受給者1人あたり給付月額は、全国平均に比べかなり高い。	「介護サービス施設・事業所調査」で県内のサービス基盤整備状況を確認 在宅介護実態調査等による実態把握、併せて全国平均より高いサービスのケアプラン点検による高額化の原因確認	
受給者1人あたり給付月額(短期入所療養介護)	円	同17-i	89,733	104,640	97,880	85,070	88,718	87,293	80,886	81,040	81,280	71,627	82,676	72,367				
// 利用回数・回数 //	回	同31-h	8.2	9.6	8.9	7.7	8.1	8.0	7.6	7.7	7.8	6.3	7.3	6.5				
受給者1人あたり給付月額(定期巡回随時対応)	円	同17-m	131,671	132,625	132,561	135,018	128,724	134,351	138,536	136,032	147,354	-	-	-	①施設サービスの受給率は、埼玉県平均より高いが、受給者1人あたりの給付月額は県平均より低いのは、要介護3あるいは平成27年4月以前から要介護1、2で入所している人が多いのではない。 ②在宅サービスの受給率は、全国平均より低い。受給者1人あたり給付月額が全国より高いのは、1人あたりが利用する頻度が高いのではない。 ③地域内の中・重度者(要介護3以上)のニーズに対応したサービスが提供されているのか。	通所介護及び通所リハの受給者1人あたり給付月額は、全国平均に比べかなり高い。	「介護サービス施設・事業所調査」で県内のサービス基盤整備状況を確認 在宅介護実態調査等による実態把握、併せて全国平均より高いサービスのケアプラン点検による高額化の原因確認	
受給者1人あたり給付月額(夜間対応型)	円	同17-n	-	-	-	37,133	36,439	37,452	25,677	28,819	30,866	-	-	-				